

**UCHWAŁA NR XIV/89/2016
RADY GMINY NOWY KORCZYN**

z dnia 11 stycznia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2015r. poz. 1515 ze zm./ oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U. z 2013r. poz. 267/ uchwala się, co następuje :

§ 1. Stwierdza się, że skarga wniesiona przez Pana [REDAKTOWANE] zam. [REDAKTOWANE] jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3. Przedmiotową uchwałę należy przekazać wnoszącemu skargę.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
Nowy Korczyn

Kazimiera Goldyn

Uzasadnienie

Pismem z dnia 1 grudnia 2015r p. [REDAKTOWANO] zam. [REDAKTOWANO] gm. [REDAKTOWANO] złożył skargę do Przewodniczącej Rady Gminy Nowy Korczyn na bezczynność Wójta Gminy Nowy Korczyn. Przedmiotowa skarga dotyczyła niepodjęcia żadnej czynności w sprawie problemów, które zdaniem p. [REDAKTOWANO] istnieją jako zagrożenie na skutek podtopienia posesji nr [REDAKTOWANO] oraz działki nr [REDAKTOWANO] w wyniku okopania rowem działek nr [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] na terenie pól Gminy Nowy Korczyn. Zgodnie z art. 229 ust. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Wójta jest Rada Gminy. W wyniku przeprowadzonego postępowania ustalono:

1. Pismem znak: ZITŚ:033.33.2013 z dnia 28.10.2013 przekazano całość akt sprawy do Urzędu Gminy Wiślica, ponieważ nieruchomość stanowiąca własność p. [REDAKTOWANO] jest położona w całości na terenie gminy Wiślica
2. Pismem znak: RSIII.632.3.4.2013 z dnia 19.11.2013 Gmina Wiślica zwróciła się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach o wyznaczenie innego organu do załatwienia przedmiotowej sprawy, ponieważ jest stroną w postępowaniu.
3. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach pismem znak: SKO.PW.61/4744/45/2013 z dnia 29.11.2013r. wyznacza Burmistrza Miasta i Gminy Busko-Zdrój do załatwienia sprawy.
4. Burmistrz Miasta i Gminy Busko Zdrój pismem znak GKŚR.6331.1.2014 z dnia 08.03.2014r poinformował Wójta Gminy Wiślica, że właściwym do załatwienia przedmiotowej sprawy jest zarządca drogi – Wójt Gminy Wiślica
5. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach pismem znak: SKO.PW.61/2123/50/20153 z dnia 07.10.2015r. ponownie zobowiązuje Burmistrza Miasta i Gminy Busko-Zdrój do załatwienia sprawy.
6. W dniu 16.03.2015 oraz 21.04.2015 kolejne pisma złożone do tut. Urzędu przez p. [REDAKTOWANO] przekazane zostały do Urzędu Gminy w Wiślicy.
7. W dniu 02.11.2015 kolejne pismo złożone do tut. Urzędu przez p. [REDAKTOWANO] przekazane zostały do Urzędu Gminy w Wiślicy.
8. Pismem znak: RSIII.632.7.2015 z dnia 07.12.2015 Gmina Wiślica przesyła akta przedmiotowej sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach w związku ze sporem kompetencyjnym pomiędzy Urzędem Gminy w Nowym Korczynie a Urzędem Gminy w Wiślicy. W toku rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna działająca w imieniu Rady, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, które nie potwierdziło zasadności zarzutów określonych w skardze. W tych okolicznościach przedmiotową skargę należy uznać za bezzasadną. Poucza się jednocześnie skarżącego o treści art. 239 § 1 k.p.a. zgodnie z którym: „ W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.