

Uchwała Nr XIX/128/2012
Rady Gminy w Nowym Korczynie
z dnia 20 lutego 2012 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm. / oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego / Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm. / uchwała się, co następuje :

§. 1.

Stwierdza się, że skarga wniesiona przez Panią Grażynę Kabza zam. w Rzegocinie jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§. 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§. 3.

Przedmiotową uchwałę należy przekazać wnoszącemu skargę.

§. 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

UZASADNIENIE

do uchwał Nr XIX/128/2012 Rady Gminy w Nowym Korczynie z dnia 20 lutego 2012r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Pani Grażyna Kabza zam. w Rzegocinie złożyła skargę do Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach na działalność Wójta Gminy Nowy Korczyn.

Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach pismem Znak: IG.VI.720.1.8.2012 z dnia 2012-02-02 przesłał przedmiotową skargę Radzie Gminy w Nowym Korczynie celem załatwienia według właściwości.

Zgodnie z art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrywania skargi dotyczącej działalności Wójta jest Rada Gminy.

Po szczegółowym rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze m.in. przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy należy stwierdzić, że nie zachodzą istotne uchybienia dotyczące pracy Wójta i podległych mu służb, a przedmiotową skargę uznać za bezzasadną.

Skarżąca zarzuca brak działań ze strony Wójta Gminy dotyczących m.in. wykopania rowów przydrożnych oraz zainstalowania lampy oświetlenia ulicznego.

Podległe Wójtowi Gminy służby kilkakrotnie przeprowadzały oględziny przedmiotowych rowów oraz działki przy udziale zainteresowanej.

W wyniku tych działań wspólnie uzgodniono częściową zmianę dotychczasowego przebiegu rowu umożliwiającą odprowadzenie wód z drogi gminnej oraz działki będącej własnością skarżącej. Uzgodnienie to było oparte na wstępnym wskazaniu przebiegu granic drogi przez uprawnionego geodetę. W następstwie wspomnianych, wspólnych uzgodnień skierowano, koparkę celem wykopania rowu. Z chwilą rozpoczęcia prac, w obecności wszystkich stron postępowania, p. Grażyna Kabza zmieniła zdanie, zabraniając operatorowi wykonanie uzgodnionego zakresu robót twierdząc, że nowy przebieg rowu naruszy granicę jej działki. W związku z zaistniałą sytuacją Wójt Gminy wszczął postępowanie rozgraniczeniowe, informując o tym skarżącą.

Należy w tym miejscu wyjaśnić, iż wykopany przez operatora koparki przedmiot to kawałek betonowego elementu, a nie słupek graniczny, jak uznała skarżąca.

Dla zobrazowania sytuacji należy podkreślić, iż działka będąca własnością skarżącej położona jest w naturalnym zaniżeniu i stąd też jest podatna na powstawanie zastoisk wodnych.

Podczas prowadzonych wizji lokalnych wyjaśniono również kwestię zainstalowania lampy oświetlenia ulicznego informując skarżącą o braku technicznych możliwości jej zainstalowania ze względu na brak w istniejącej sieci energetycznej dodatkowego przewodu. Wykonanie powyższego wiąże się z dużymi nakładami finansowymi w związku z koniecznością opracowania projektu budowlanego. Nadmienić należy ponadto, iż część drogi, przy której domaga się zainstalowania lampy skarżąca, nie jest ciągiem komunikacyjnym o dużym natężeniu ruchu, a jedynie drogą gruntową stanowiącą dojazd do dwóch posesji. Poinformowano skarżącą, że ze względu na trudności finansowe oraz inne ważniejsze do wykonania zadania, przedmiotowy wniosek w najbliższym czasie nie może być zrealizowany.