

**UCHWAŁA NR XLVI/279/2014
RADY GMINY NOWY KORCZYN**

z dnia 4 kwietnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2013r. poz. 594 ze zm. / oraz art. 229 pkt 3, ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U. z 2013r. poz. 267 / uchwala się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga wniesiona przez Pana [REDAKTURA] zam. [REDAKTURA] jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3. Przedmiotową uchwałę należy przekazać wnoszącemu skargę.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
Nowy Korczyn

Kazimiera Goldyn

Uzasadnienie

W dniu 27.02.2014 r. Wojewoda Świętokrzyski przesłała Radzie Gminy do załatwienia według właściwości pismo skierowane przez [REDAKTOWANO] na ręce Wojewody Świętokrzyskiego, zarzucające postępowaniu z 2011 r. brak umocowania [REDAKTOWANO] ustawowego.

Początkiem sprawy była anonimowa skarga mieszkańców wsi Pawłów do Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego na niewłaściwe sprawowanie opieki przez [REDAKTOWANO] nad własną matką i nieuprawnione pobieranie świadczenia pielęgnacyjnego z tutejszego OPS. Skargę tę przesłano do Przewodniczącego Rady Gminy Pawła Kulika, celem załatwienia wg właściwości, powołując art. 231 KPA (22.11.2011r.)

Po rozpoznaniu sprawy i konsultacjach z Kierownikiem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Korczynie oraz lekarzem sprawującym opiekę nad matką Pana [REDAKTOWANO] stwierdzono, że anonimowa skarga mieszkańców wsi Pawłów do Wydziału Polityki Społecznej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego jest całkowicie bezzasadna, zawarte w niej oskarżenia nie mają żadnego odzwierciedlenia w rzeczywistości, o czym poinformowano w/w wydział Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego pismem z dnia 19.12.2011 roku znak: OAiRG.0004.17.2011.

W dniu 28.11.2011 roku Pan [REDAKTOWANO] zwrócił się do Przewodniczącego RG o umożliwienie przejrzenia akt sprawy i wydanie uwierzytelnionych kopii. W odpowiedzi został on poinformowany, iż postępowanie skargowe w rozumieniu przepisów Rozdziału VIII KPA, wyraża się w tym, że nie ma w nim stron postępowania, nie wydaje się rozstrzygnięć adresowanych do wnioskodawcy, a tylko zawiadamia się go o swoich działaniach wewnętrznych, zmierzających do wyjaśnienia okoliczności, będących przyczynami skargi (tak np. w wyroku WSA w Warszawie z dnia 20. 06. 2007 r. sygn.. aktIV SA/Wa 140/07). Zgodnie z prośbą skarżącego wszystkie akta dotyczące sprawy zostały [REDAKTOWANO] mu [REDAKTOWANO] udostępnione [REDAKTOWANO] do [REDAKTOWANO] wglądu.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu akt sprawy na posiedzeniu w dniu 26.03.2014 r. ustaliła, że ówczesny przewodniczący Rady Gminy Paweł Kulik działał w oparciu o ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. ze zm. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz Zarządzenie wewnętrzne Dyrektora PCPR w Busku Zdroju nr 3/2006 z 2 stycznia 2006 r. obowiązujące do 2012 roku. Postępowanie wyjaśniające przeprowadzone przez Komisję Rewizyjną nie potwierdziło zasadności zarzutów określonych w skardze. W tych okolicznościach przedmiotową skargę [REDAKTOWANO] należy [REDAKTOWANO] uznać [REDAKTOWANO] za [REDAKTOWANO] bezzasadną.

Poucza się jednocześnie skarżącego o treści art. 239 § 1 k.p.a. zgodnie z którym: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.