

**UCHWAŁA NR XVIII/123/2016
RADY GMINY NOWY KORCZYN**

z dnia 24 czerwca 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym/Dz. U. z 2016r. poz.23/ oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U. z 2016r. poz. 23/ uchwala się, co następuje :

§ 1. Stwierdza się, że skarga wniesiona przez Pana [REDAKTURA] zam. [REDAKTURA] jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3. Przedmiotową uchwałę należy przekazać wnoszącemu skargę.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
Nowy Korczyn

Kazimiera Goldyn

Uzasadnienie

Pan [REDACTED] zam. [REDACTED] skierował do Starosty Buskiego skargę na działalność Wójta Gminy Nowy Korczyn, która została przesłana przez Starostwo Powiatowe w Busku Zdroju na adres Przewodniczącej Rady w Nowym Korczynie. Następną skargę na działalność Wójta Gminy Nowy Korczyn oraz Starosty Buskiego skarżący przesłał do Wojewody Świętokrzyskiego. Przedmiotowe skargi przesłane zostały drogą elektroniczną oraz za pomocą faxu i nie zawierały oryginalnego podpisu skarżącego, jak również nie były opatrzone podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Skarżący, pismem z dnia 18.02.2016r. został wezwany do usunięcia w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma, braków formalnych polegających na przedłożeniu skargi z oryginalnym podpisem oraz pełnomocnictwa /w oryginale/ umożliwiającego działanie w imieniu Pana [REDACTED]. Wezwanie zawierało pouczenie, iż nieusunięcie powyższych braków w określonym terminie spowoduje pozostawienie sprawy bez rozpoznania. W dniu 4.05.2016r. Pan [REDACTED] skierował kolejną skargę urzędową na działalność urzędów w starostwie w Busku Zdroju do Wojewody Świętokrzyskiego, która została przesłana na adres Rady Gminy Nowy Korczyn w dniu 9 maja 2016r. pismem Znak: PS.II.1411.2.2016 do załatwienia według właściwości. Skarga została przesłana przez skarżącego listownie i zawierała jego oryginalny podpis. Do dnia dzisiejszego Pan [REDACTED] nie przedstawił pełnomocnictwa umożliwiającego działanie w imieniu Pana [REDACTED] przebywającego obecnie w Domu Pomocy Społecznej w Łagiewnikach. Niemniej jednak, w wyniku prowadzonego postępowania wyjaśniającego Urząd Gminy powziął informację z GOPS w Nowym Korczynie, iż Postanowieniem Sądu Rejonowego w Kielcach III Wydział Rodzinny i dla Nieletnich z dnia 18 lutego 2014r. Pan [REDACTED] został ustanowiony kuratorem częściowo ubezwłasnowolnionego [REDACTED]. Wobec powyższego pismami z dnia 10.06.2016r. Znak: SG.033.3.2016 oraz z dnia 9.06.2016r. Znak: OPS.5102.1141.3.2016 udzielono Panu [REDACTED] odpowiedzi na kierowane wnioski i zapytania. Powyższa skarga była również przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy. Komisja wnikliwie rozpatrzyła skargę nie dopatrując się jej zasadności. Poucza się jednocześnie skarżącego o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego zgodnie z którym : „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.