

Nowy Korczyn, 16.07.2026 r.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach
ul. Karola Szymanowskiego 6
25-361 Kielce

Na podstawie art. 23 ust. 5, art. 16 ust. 7, art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) oraz w związku z Uchwałą Nr VIII/62/2024 Rady Miejskiej w Nowym Korczynie z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Miasta i Gminy Nowy Korczyn, Burmistrz Gminy Nowy Korczyn zwraca się z prośbą o ponowne **uzgodnienie:**

projektu planu ogólnego Gminy Nowy Korczyn

Poniżej wyszczególnione zostały zmiany wprowadzone do projektu przesłanego wraz z pismem przewodnim z dnia 17.03.2026 r.

W odpowiedzi na postanowienie w sprawie odmowy uzgodnienia wydane przez **Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie** z dnia 17.04.2026 r., znak: K.RPP.610.210.2026.IT ustalono wskaźnik maksymalnego udziału powierzchni zabudowy o wartości „0” dla stref położonych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%) oraz na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%), gdzie głębokości wody przekraczają 0,5m.

W odpowiedzi na opinię **Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabyków w Kielcach** z dnia 31.03.2026 r., znak ZN.UR.5150.60.2026 usunięto obszar uzupełnienia zabudowy ze strefy zieleni i rekreacji 7SN oraz poszerzono strefę o wskazane działki. Wyznaczono odrębną strefę dla „Domu Długosza”. Poszerzono strefę 20SU.

W odpowiedzi na postanowienie w sprawie odmowy uzgodnienia **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach** z dnia 17 kwietnia 2026 r. znak: WOO-III.610.1.29.2026.MK.2 oraz opinię z dnia 17 kwietnia 2026 r. znak: WOO-III.410.2.29.2026.MK dokonano uzupełnienia oraz rozszerzenia Prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie analiz środowiskowych i przestrzennych, w szczególności poprzez: Rozszerzono analizę oddziaływania na obszary Natura 2000, w szczególności na Ostoję Nidziańską PLH260003 oraz Dolinę Nidy PLB260001.

Analizę odniesiono do konkretnych przedmiotów i celów ochrony, siedlisk przyrodniczych oraz gatunków występujących na terenie gminy. Uwzględniono także wymagania ochronne poszczególnych gatunków oraz ich wrażliwość na zmiany zagospodarowania.

1. Uzupełniono ocenę stref planistycznych położonych w granicach i sąsiedztwie obszarów Natura 2000. Przeanalizowano pełny zakres funkcji dopuszczonych w poszczególnych strefach, a nie tylko ich aktualny sposób użytkowania. Dla analizowanych siedlisk i gatunków określono możliwe mechanizmy oddziaływania oraz warunki zachowania ich właściwego stanu ochrony.

2. Uszczegółowiono analizę stref komunikacyjnych 11SK i 12SK.

Oceniono ich relację przestrzenną z obszarami Natura 2000, siedliskami i stanowiskami gatunków. Uwzględniono możliwość zajęcia powierzchni siedlisk, ingerencji w koryto i brzegi Nidy, fragmentacji siedlisk, powstania efektu barierowego, płoszenia zwierząt, emisji hałasu i światła oraz wpływu na jakość wód i warunki migracji.

3. Uzupełniono prognozę o obliczenia powierzchni potencjalnych kolizji.

Określono powierzchnie przecięcia stref komunikacyjnych z obszarami chronionymi oraz udział terenów objętych możliwym oddziaływaniem w powierzchni siedlisk poszczególnych gatunków. Pozwoliło to na bardziej precyzyjną ocenę skali i znaczenia przewidywanych oddziaływań.

4. Rozszerzono ocenę integralności obszarów Natura 2000 oraz oddziaływań skumulowanych.

Przeanalizowano możliwość nakładania się skutków wynikających z rozwoju zabudowy, infrastruktury, komunikacji, rolnictwa, oświetlenia, uszczelnienia powierzchni i zmian stosunków wodnych. Odniesiono się również do ciągłości korytarzy ekologicznych i powiązań pomiędzy siedliskami.

5. Doprecyzowano ocenę strefy 6SN w Nadnidziańskim Parku Krajobrazowym.

Wskazano, że możliwość zastosowania odstępstwa od zakazów obowiązujących w Parku będzie zależała od charakteru konkretnego przedsięwzięcia i spełnienia właściwych przesłanek prawnych. Przeanalizowano wpływ zagospodarowania na drzewostan, krajobraz, walory historyczne, stosunki wodne oraz potencjalną presję rekreacyjną. Określono również warunki ochrony części parkowej i zadrzewionej.

6. Uszczegółowiono analizę dla Nadnidziańskiego i Solecko-Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Ustalenia Planu odniesiono do obowiązujących zakazów dotyczących m.in. ochrony zadrzewień, siedlisk zwierząt, stosunków wodnych, mokradeł, starorzeczy i naturalnych zbiorników wodnych. Uwzględniono wpływ zabudowy, dróg, infrastruktury, działalności rolniczej oraz zmian odpływu wód.

7. Rozszerzono ocenę wpływu na chronione gatunki roślin i zwierząt.

Uwzględniono oddziaływania na miejsca rozrodu, żerowiska, schronienia i trasy migracyjne. Wskazano również działania ograniczające oddziaływania, takie jak zachowanie siedlisk łąkowych i wodno-błotnych, ochrona zadrzewień i drzew siedliskowych, utrzymanie drożności korytarzy ekologicznych, prowadzenie prac poza okresami lęgowymi oraz stosowanie nadzoru przyrodniczego.

8. Dodano działania minimalizujące i zalecenia do dalszych etapów realizacji ustaleń Planu.

Obejmują one m.in. zachowanie naturalnego charakteru cieków i ich stref brzegowych, ochronę jakości wód, ograniczenie powierzchni robót, stosowanie rozwiązań umożliwiających migrację zwierząt, ograniczenie oświetlenia i hałasu, zachowanie retencji oraz stosowanie nawierzchni przepuszczalnych.

9. Uzupełniono prognozę o odrębny rozdział dotyczący klimatu akustycznego.

Zidentyfikowano główne źródła hałasu związane z komunikacją, działalnością gospodarczą, rolnictwem, usługami i rekreacją. Wskazano tereny wymagające ochrony akustycznej oraz rozwiązania służące ograniczeniu emisji hałasu, w tym właściwe odległości, ekrany, wały, rozwiązania techniczne i organizacyjne oraz pomiary kontrolne.

10. Rozbudowano część graficzną i tabelaryczną prognozy.

Dodano mapy przedstawiające obszary chronione na tle stref planistycznych, zestawienia siedlisk i gatunków, ich wymagania ochronne, wrażliwość na ustalenia Planu oraz wnioski wynikające z przeprowadzonej oceny. Dzięki temu sposób uwzględnienia uwag RDOŚ został przedstawiony w bardziej uporządkowanej i możliwej do zweryfikowania formie.

Wprowadzone zmiany stanowią rozwinięcie wcześniejszej wersji prognozy i bezpośrednio odpowiadają zakresowi zagadnień wskazanych w opinii RDOŚ.

Ponadto poszerzono zabudowę zagrodową na działce nr 1070/4 obr. Grotniki Małe.

W związku z otrzymanymi uwagami/opiniami, w części tekstowej oraz graficznej uzasadnienia Planu ogólnego Gminy Nowy Korczyn zostały wprowadzone zmiany.

Informujemy również, że w wyniku powyższych zmian pierwotna numeracja stref oraz obszar uzupełnienia zabudowy uległy zmianie.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) ustala się termin dokonania uzgodnienia do 14 dni od dnia udostępnienia projektu. Nieprzedstawienie stanowiska w powyższym terminie jest równoznaczne z uzgodnieniem zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uzgodnień dokonuje się w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

Z up. BURMISTRZA

Z-ca Burmistrza

Załącznik:

- Dane przestrzenne planu ogólnego gminy Nowy Korczyn
- Prognoza oddziaływania na środowisko planu ogólnego gminy Nowy Korczyn
- Część tekstowa uzasadnienie planu ogólnego gminy Nowy Korczyn
- Część graficzna uzasadnienie planu ogólnego gminy Nowy Korczyn